

The logo for neikon, featuring the word "neikon" in a blue, lowercase, sans-serif font. The letter "i" is white with a blue dot. The logo is set against an orange square background that has a slight 3D effect with a shadow on the right side.

neikon

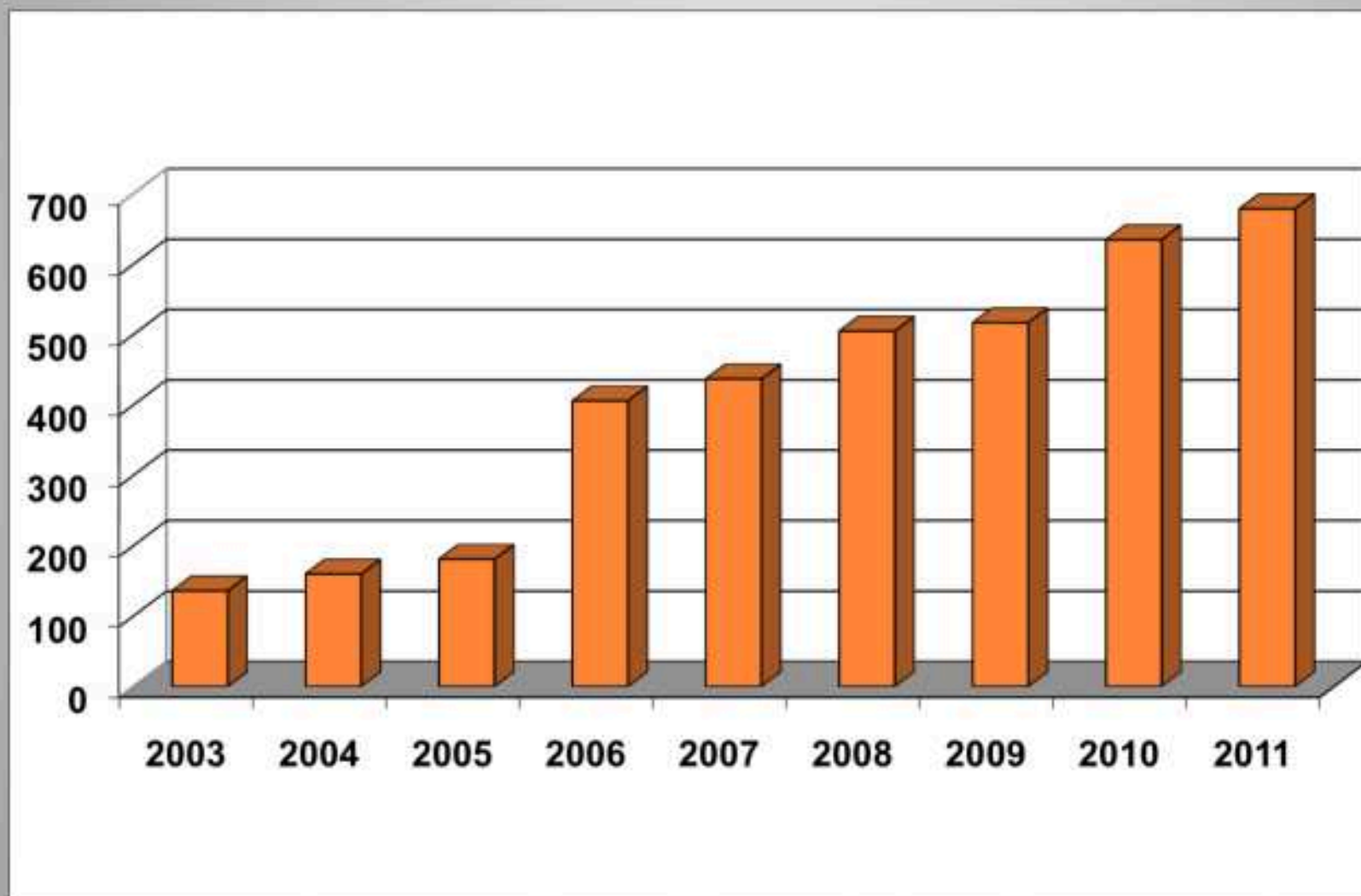
[www.neicon.ru](http://www.neicon.ru)

**ЭЛЕКТРОННЫЕ РЕСУРСЫ В РОССИИ.  
ОТБОР, ВОСТРЕБОВАННОСТЬ И  
ИСПОЛЬЗОВАНИЕ.  
ИЗ ОПЫТА РАБОТЫ  
НАЦИОНАЛЬНОГО БИБЛИОТЕЧНОГО  
КОНСОРЦИУМА НЭИКОН**

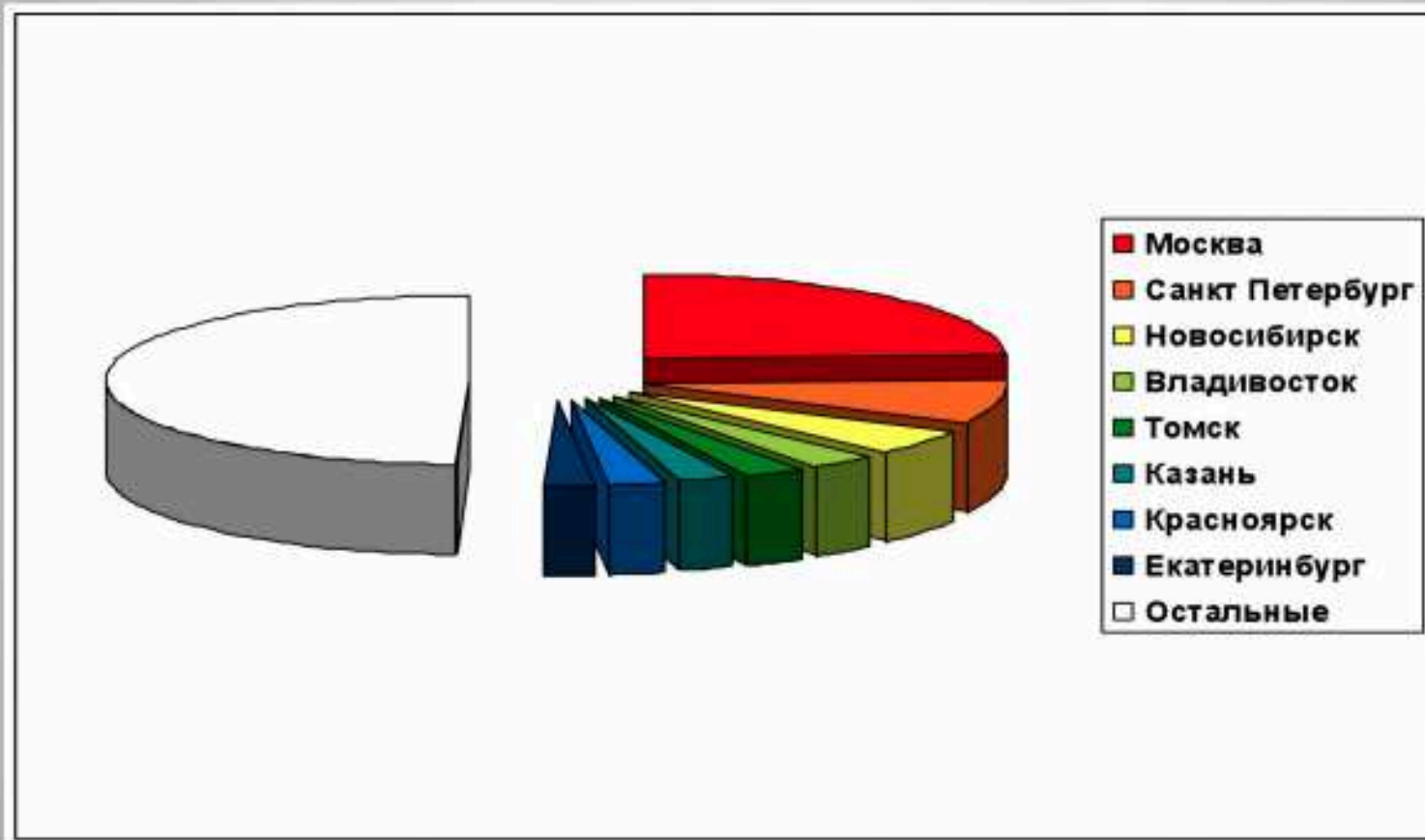
Ирина Константиновна Разумова

[razumova@neicon.ru](mailto:razumova@neicon.ru)

## Рост числа участников НЭИКОН – 692 (уже неуправляемая реакция...)

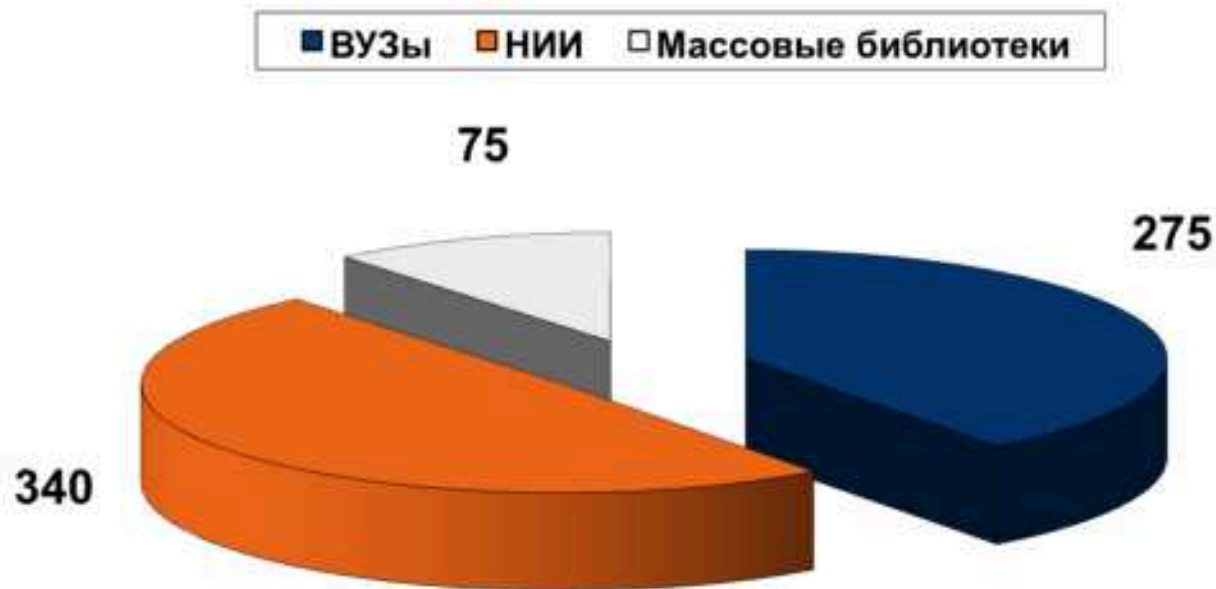


# География консорциума НЭИКОН. 120 городов



# Состав консорциума НЭИКОН – 696 участников, из которых 278 – это университеты

Состав консорциума НЭИКОН, 2011 г.  
692 участника, 275 - университеты



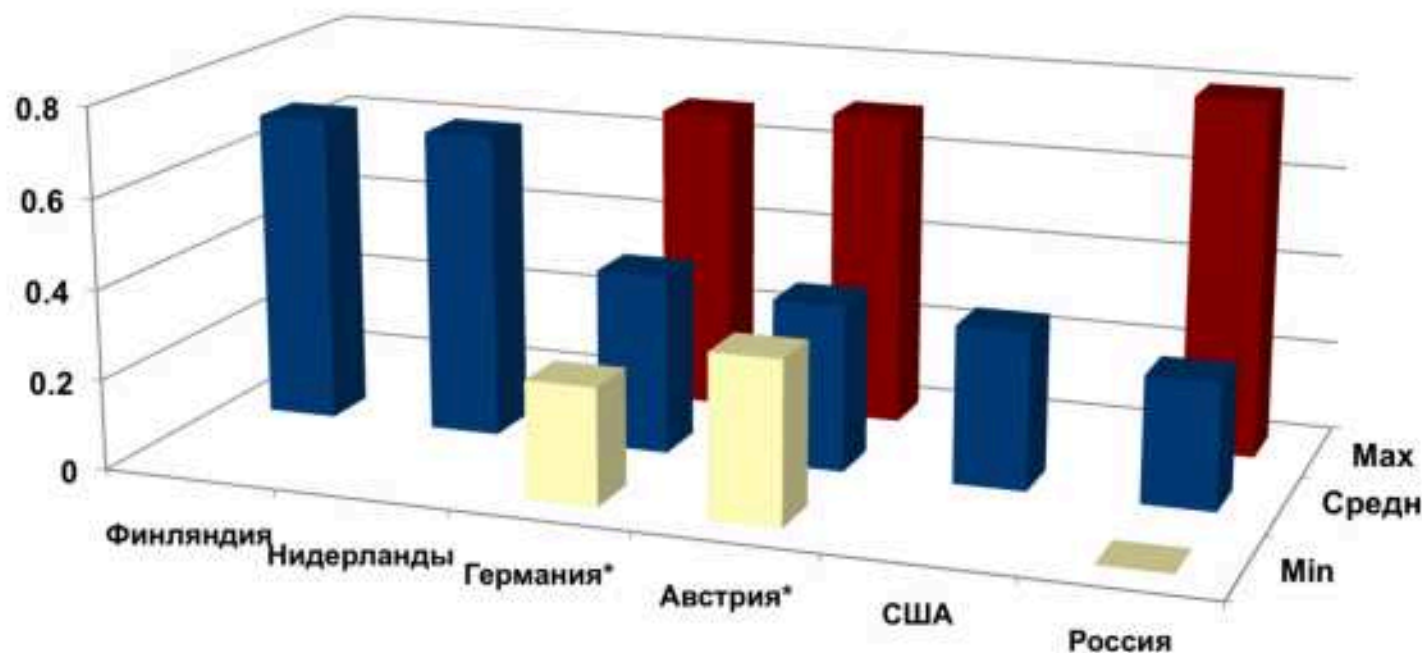
НАЧНЕМ С  
ОТКЛОНЕНИЯ ОТ  
ТЕМЫ ДОКЛАДА

## Миграция к электронным ресурсам в России, опрос 668 организаций

Ответили 34% опрошенных  
(очень высокий процент):

- ВО – 39%  
(Ведущие университеты – 78%);
- НИИ – 33%;
- МК – 25%

# Мировые тенденции. Миграция к электронным ресурсам, затраты на эл. ресурсы как % от общего бюджета на комплектование



# Миграция к электронным ресурсам данные 2011 г.

ОРГАНИЗАЦИЯ	% затрат на эл. подписку
Национальные университеты	75%
Федеральные университеты	48%
НИУ	29%
Ведущие университеты	37%
ВУЗы	23%
Высшее образование	28%
МК и МЦ	14%
НИИ РАН и НЦ	8%
<b>ВСЕГО по России</b>	<b>22%</b>



## Общие для России тенденции, опрос 668 организаций

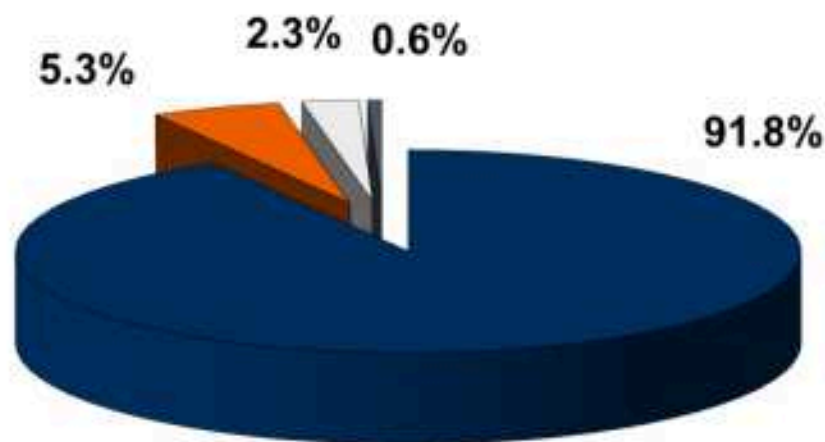
1. НИИ ничего не подписывают – особенности комплектования в России (2 подписчика – Ин-т катализа им. Борескова и ГАЗПРОМ ВНИИ ГАЗ)
2. Общие затраты на комплектование падают:
  - ВО для 59% ответивших;
  - МК+МЦ – для 67%.(в ведущих университетах затраты растут – у 73% ответивших)
3. Процент затрат на эл. подписку растет.  
ВО для 83% ответивших;  
МК+МЦ для 91%.
4. Сами затраты по сравнению с 2006 г тоже растут.

Федеральные  
целевые  
программы

2005-2010 гг.

# ТИПИЧНАЯ СМЕТА КОНТРАКТА: НА РЕСУРСЫ ТРАТИТСЯ БОЛЕЕ 90% ВСЕХ СРЕДСТВ

- Ресурсы
- Соисполнители
- з/п, договора ГП+ налоги
- Командировки



# Две ФЦП 2008 – 2010 гг.

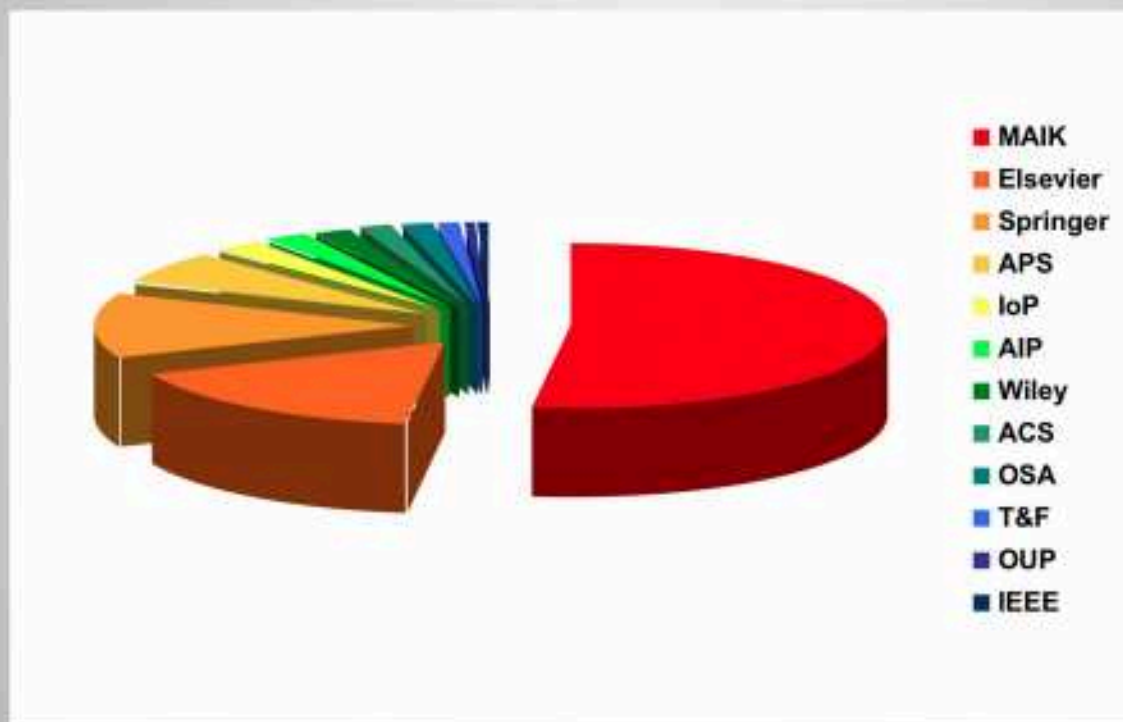
- За это время мы отобрали и подписали 26 разных ресурсов. Рассмотрели почти 11 000 заявок.
  - Оплатили и оформили 7000 лицензий.
  - Реально предоставили в доступ почти к 11 000 лицензий.
  - Всего доступ получили почти 470 организаций.
- Они ежегодно осуществляют почти 4 млн. •  
.загрузок (downloads)
- В 2 проектах РФФИ НЭИКОН является оператором (Elsevier и CAS)

# ресурсы для подписки за госденьги?

1. По результатам анализа публикационного потока, представленного в аналитических базах Web of Science или Scopus
2. Анализ проводится с помощью поисковых запросов, составляемых для каждого приоритетного направления, соответствующих ему критических технологий или для областей нанонауки, утвержденных Министерством в рамках ФЦП по НТ
3. Полученный в результате поиска список профильных статей анализируется по названиям журналов, в которых опубликованы отобранные статьи.  
Всего в конце 2010 г. проанализировано более 3 млн. статей.
4. Составляется рейтинг журналов по числу опубликованных в них профильных статей.
5. Составляются рейтинги издательств по числу статей и по числу журналов.

65% всех российских статей 2006-2008 гг. были опубликованы в журналах 12 издательств.

11 из них доступны в России через проекты РФФИ и Роснауки



# Обеспеченность 1. Какой процент необходимых ресурсов доступен в России «бесплатно», то есть, через госпроекты?

Обеспеченность полнотекстовыми ресурсами по приоритетным направлениям в 2007 и 2010 гг.

Приоритетное направление	2007	2010
Живые системы	64%	67%
Рациональное природопользование	68%	69%
Нанотехнологии	73%	86%
Энергетика и энергосбережение	77%	86%
Информационные технологии	85%	80%
Транспортные, авиационные и космические технологии	0%	83%

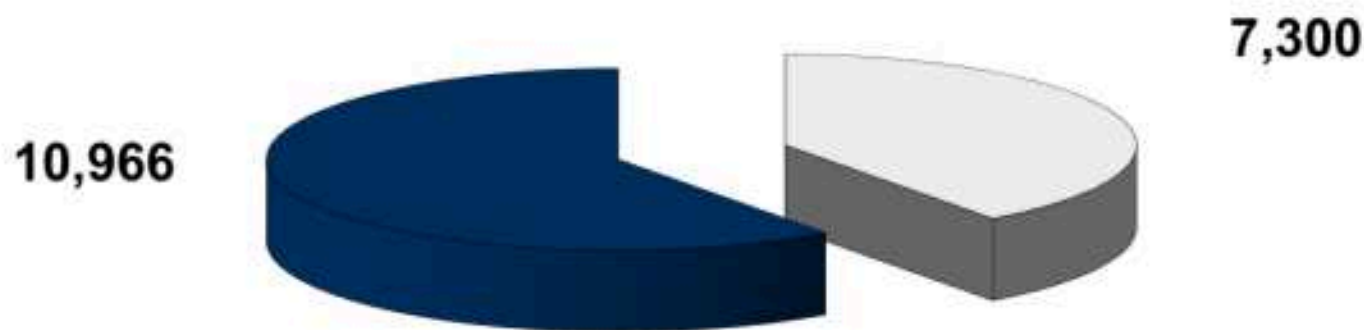
## Обеспеченность 2. Кто получает доступ к «бесплатным ресурсам»?

Тип библиотеки	Число участников НЭИКОН	Число подписчиков в	Процент охвата
Университеты	268	197	74%
НИИ РАН	231	171	74%
Научные центры	66	50	76%
Организации Минздрава	31	21	68%
Публичные б-ки	71	29	41%
<b>ИТОГО</b>	<b>667</b>	<b>468</b>	<b>70%</b>



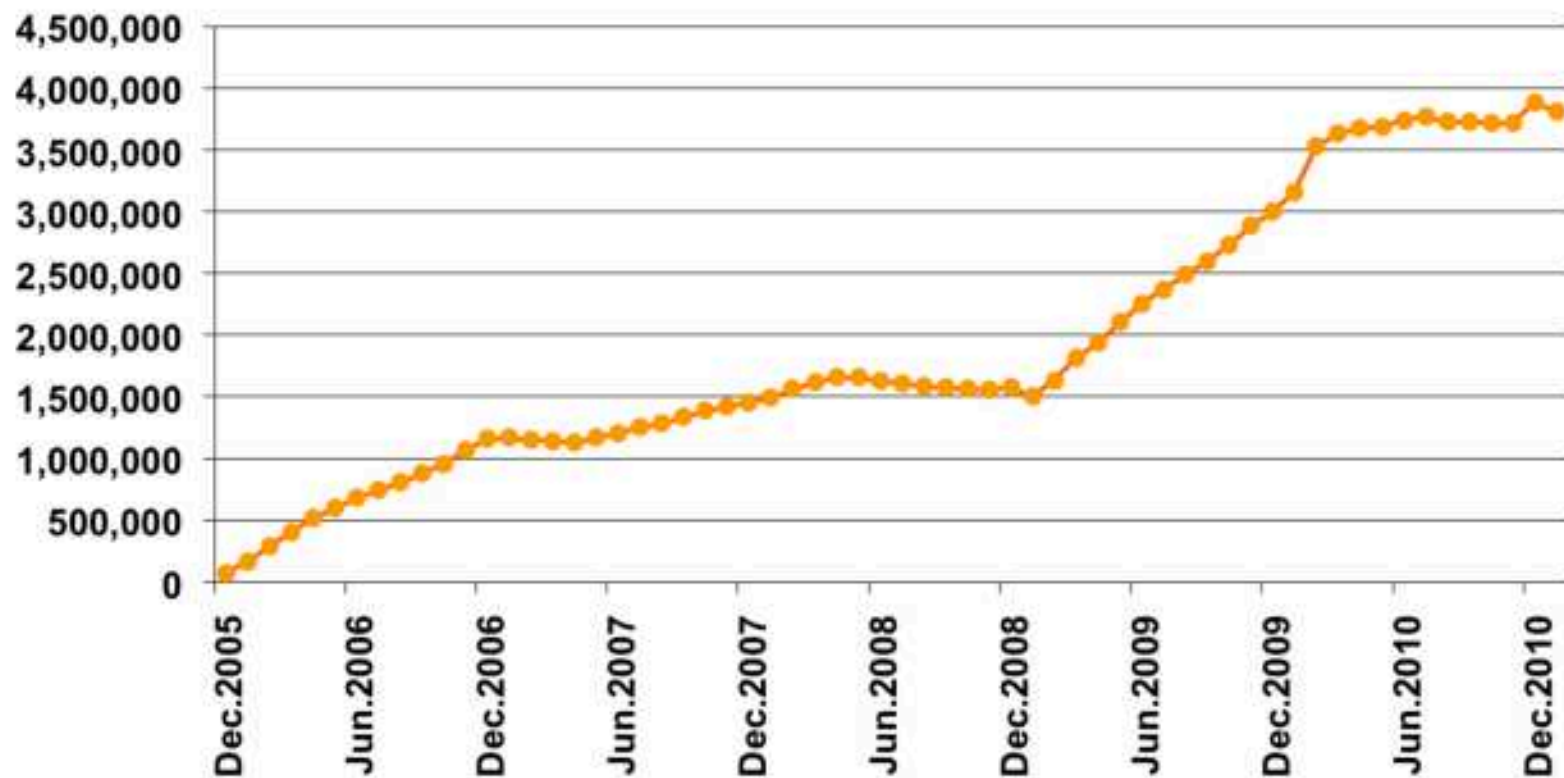
# Востребованность (и объем работ). Заявок на ресурсы много больше, чем оплаченных подписок

- Число оплаченных лицензий 2008-2010
- Число заявок 2008-2010



# Статистика использования ресурсов за счет средств ФЦП

Ресурсы МОН, ежегодное использование, число загрузок



**Динамика изменения общего числа открытых полнотекстовых документов.**

# АНАЛИЗ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ ЭФФЕКТИВНОСТИ ПОДПИСКИ

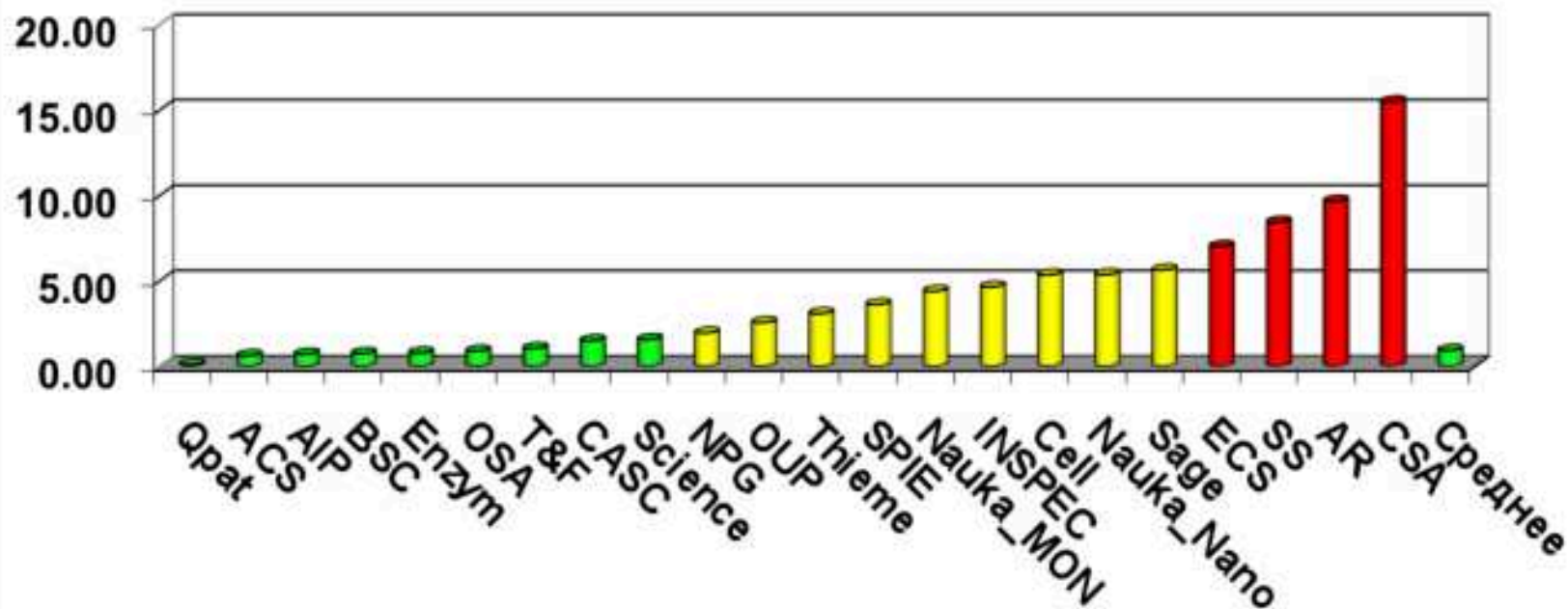
- Эффективность использования ресурсов оценивается стандартным способом, используемым во всем мире.
- Метрикой для оценки эффективности использования является **стоимость одной открытой полнотекстовой статьи или одного проведенного поиска** (стоимость одной загрузки).
- Для возможности сопоставления с международными аналогами стоимость одной статьи или одного поиска рассчитывается в долларах США.

# СВОДНАЯ ТАБЛИЦА ОЦЕНКИ ЭФФЕКТИВНОСТИ ИСПОЛЬЗОВАНИЯ РЕСУРСОВ В ОТЧЕТНОМ ПЕРИОДЕ (ЯНВАРЬ –ИЮНЬ 2010 Г.)

№№	Ресурс	кол-во месяцев	Открыто статей	Число подписчиков	2010,usd	2009, usd
1	ACS	4	217 648	117	0,54	0,44
2	BSC	5	64 778	66	0,61	0,77
3	T&F	4	81 896	135	0,74	1,09
4	AIP	3	67 472	120	0,93	0,28
5	Science	4	22 614	185	1,49	1,84
6	NPG	4	68 264	214	1,62	1,94
7	OUP	3	14 857	65	2,52	2,7
8	INSPEC	4	20 879	50	2,79	2,95
9	Thieme	5	12 244	40	3,46	0
10	SPIE	3	11 461	70	3,7	3,23
11	Sage	4	23 732	50	3,81	5,09
12	ACM	4	10538	50	4,36	8,12
13	Cell_Enzym	3	6 611	10	4,64	5,8
14	Наука	4	10 779	95	6,18	20,99
15	AR	5	13 029	80	7,84	5,07
15	Всего по МОН	4	655 899	1337	1,41	1,18
	ACM*	11	19635	50	6,41	8,12

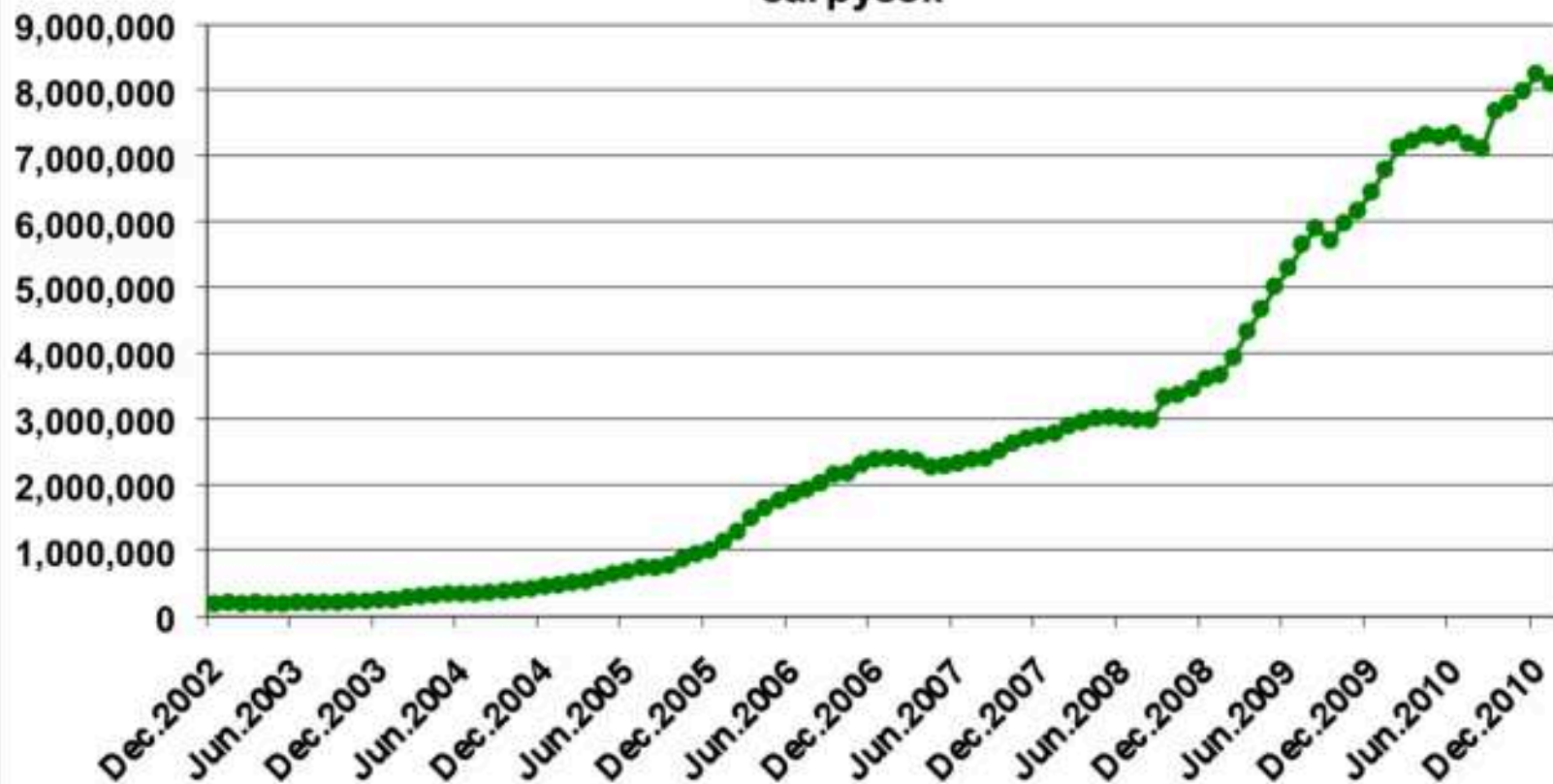
# Как оценивают эффективность подписки во всем мире? Стоимость одной загрузки (DNLD)

Стоимость загрузки, USD



# Ежегодное использование зарубежной научной информации в консорциуме, число загрузок

Западные ресурсы, ежегодное использование, число загрузок



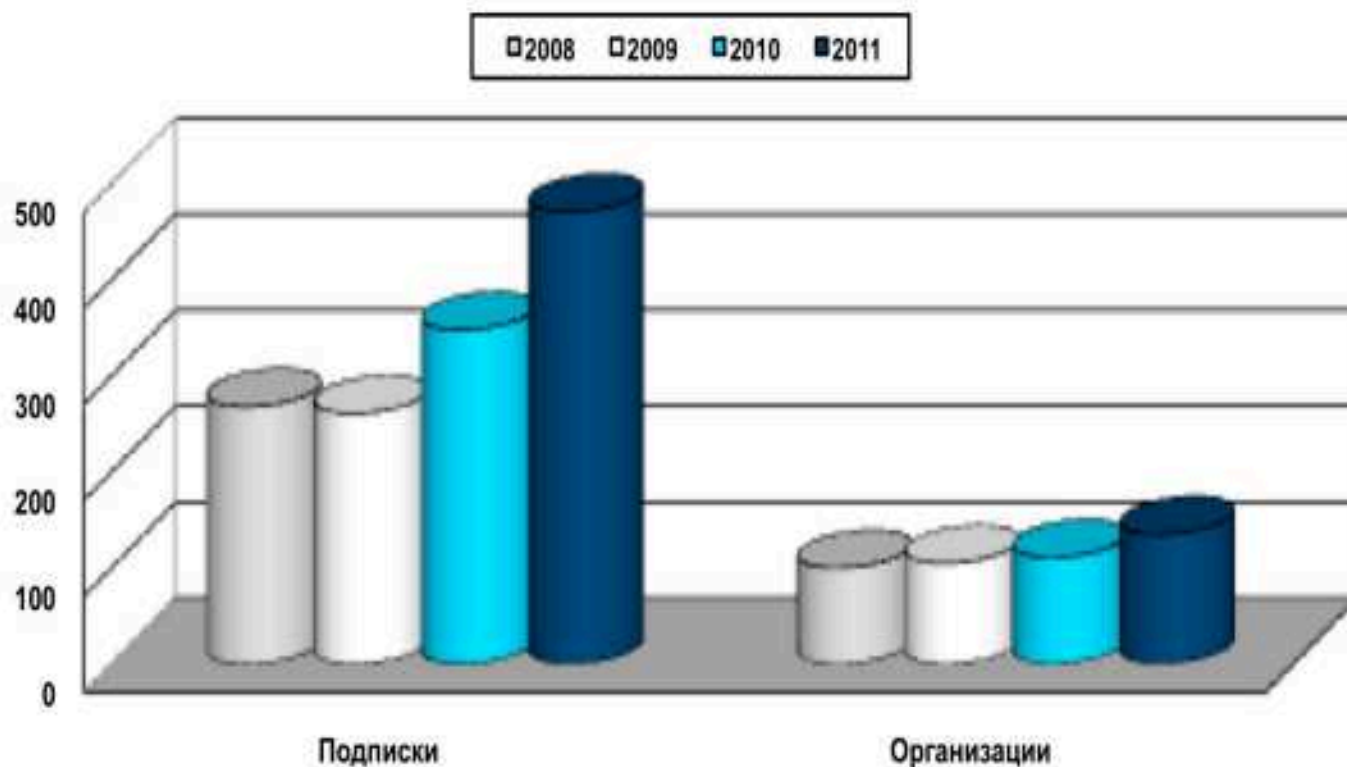
# ЧТО ПОДПИСЫВАЮТ НАШИ БИБЛИОТЕКИ за свои деньги

- Издатели: номер 1 – это Elsevier (CUP, ACM, World Scientific).
- Агрегаторы: - номер 1 – это EBSCO. (JSTOR, Gale, Project Muse, LexisNexis)
- Аналитика и рефераты: WoS, Scopus.
- Книги: много, ebrary, Elsevier, NetLibrary, CUP, OUP, Muse+University Press, Books 24x7etc
- Диссертации – это ProQuest.
- Словари и справочники (Oxford, Elsevier, Palgrave, EB).
- Специальные базы (CAS, Reaxys, WorldBank, Euromonitor).
- Разное – много. Управление ресурсами.

# Подписка на средства библиотек

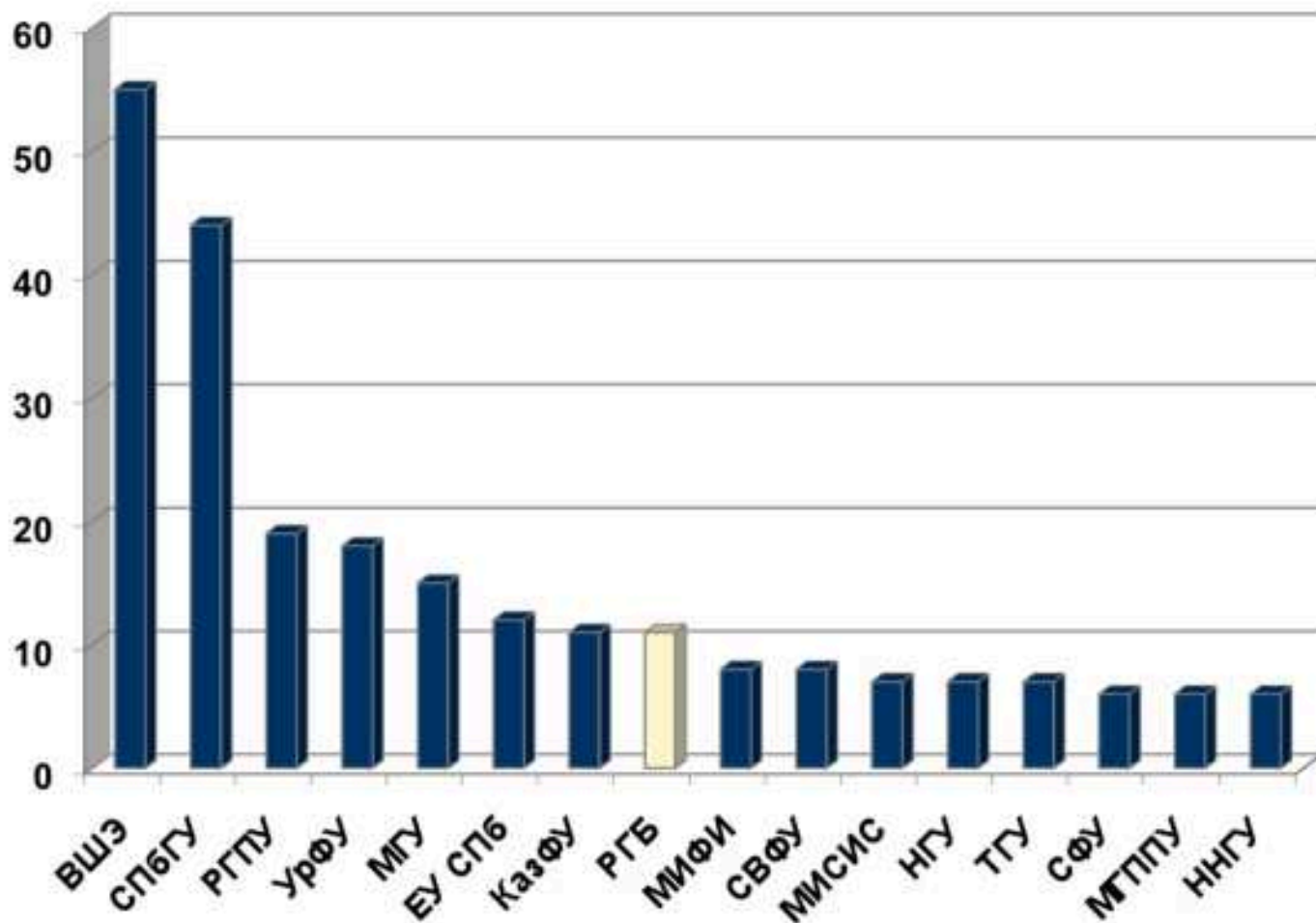
число подписчиков на западные ресурсы выросло с 2008 г. на 35% и равно 135, подписок в 2011 г. пока 471 - рост на 76%

Рост числа подписок и подписчиков

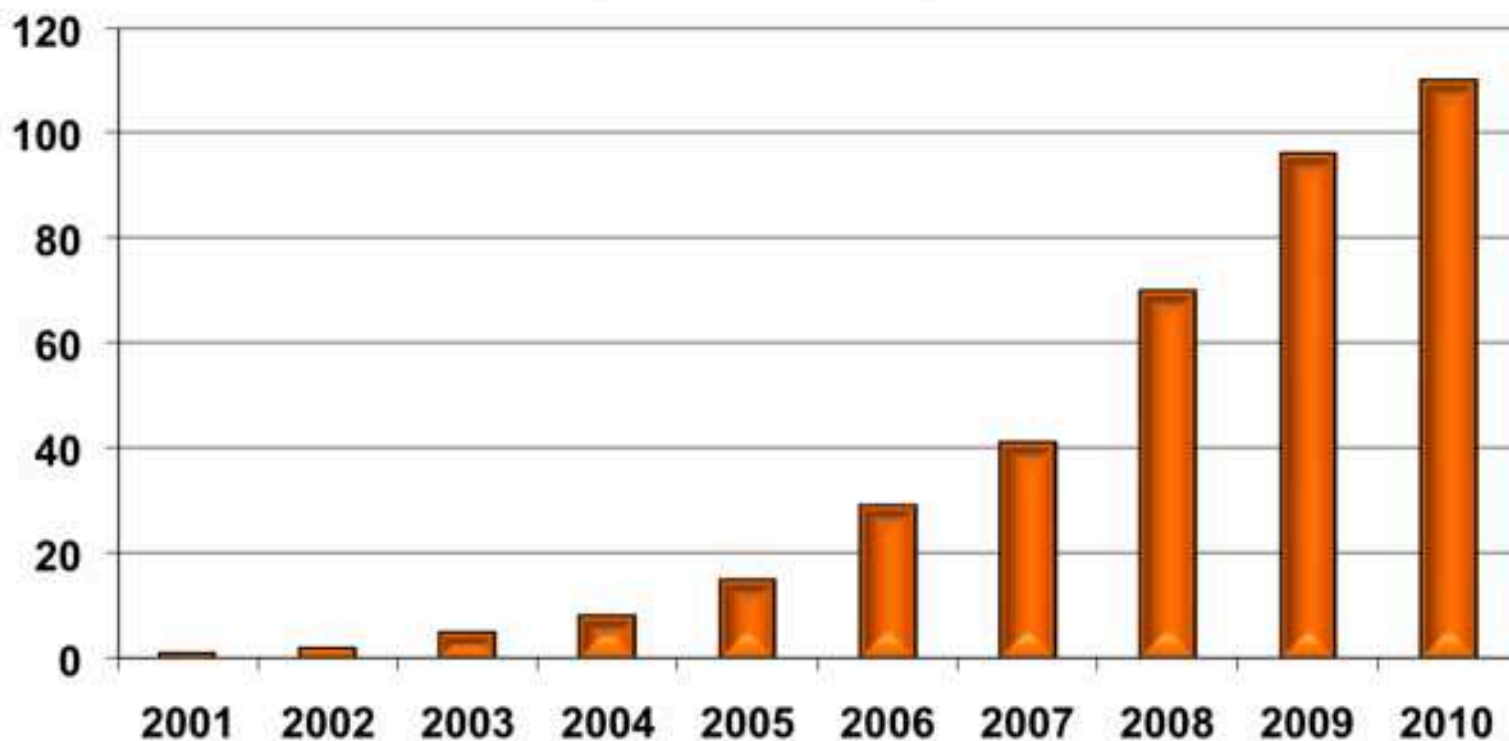




Число коллекций, 2011 г.



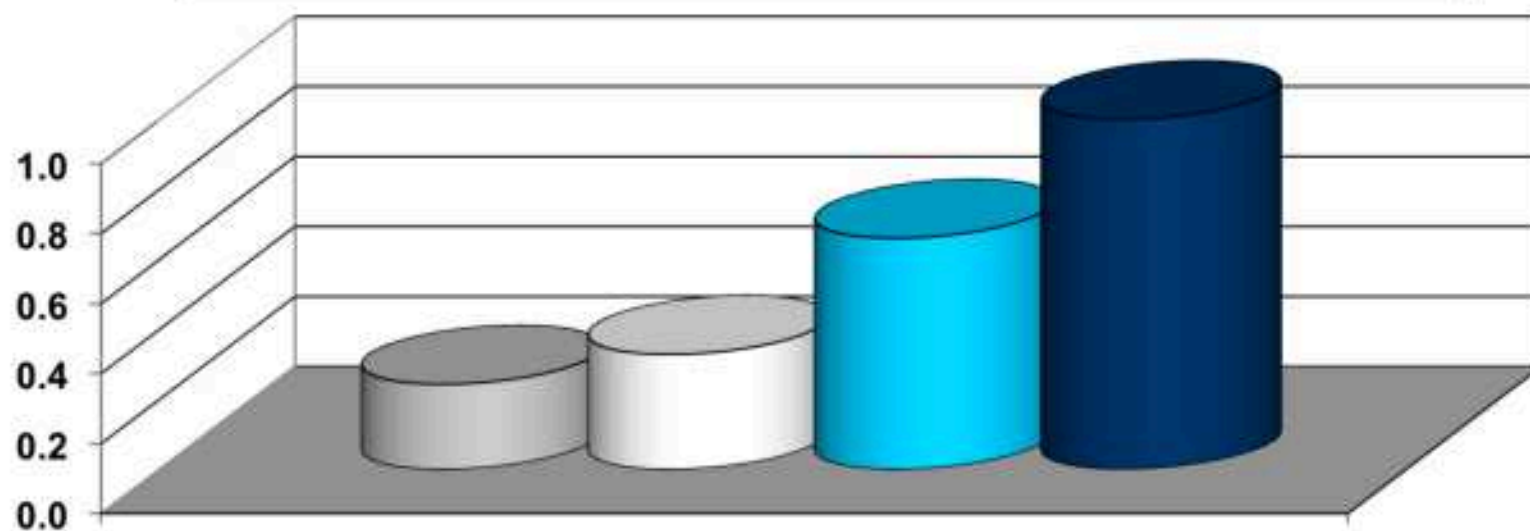
Количество электронных ресурсов в СПБГУ  
(2001-2010 гг.)



# Подписка на средства библиотек

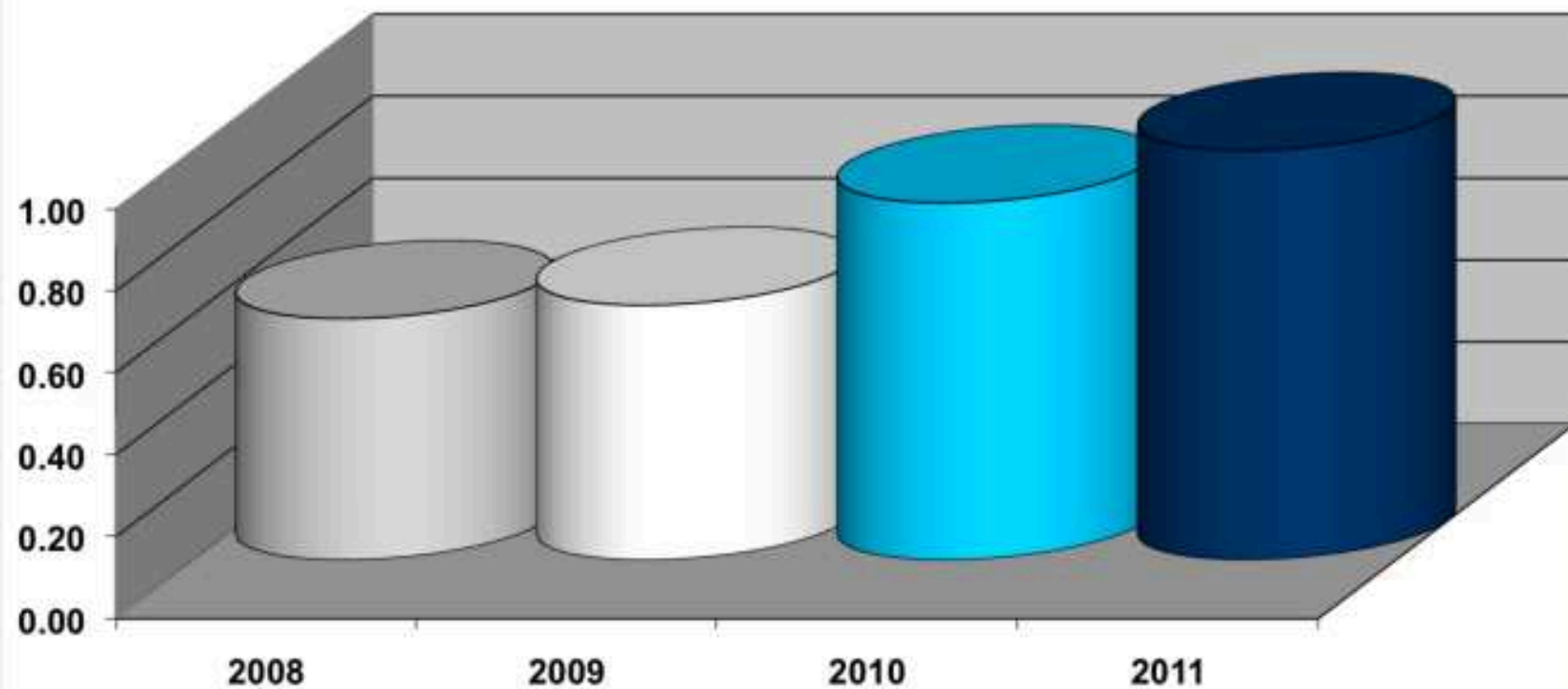
Затраты российских библиотек на подписку западных ресурсов  
(без Elsevier), отн. ед

□ 2008    □ 2009    ■ 2010    ■ 2011



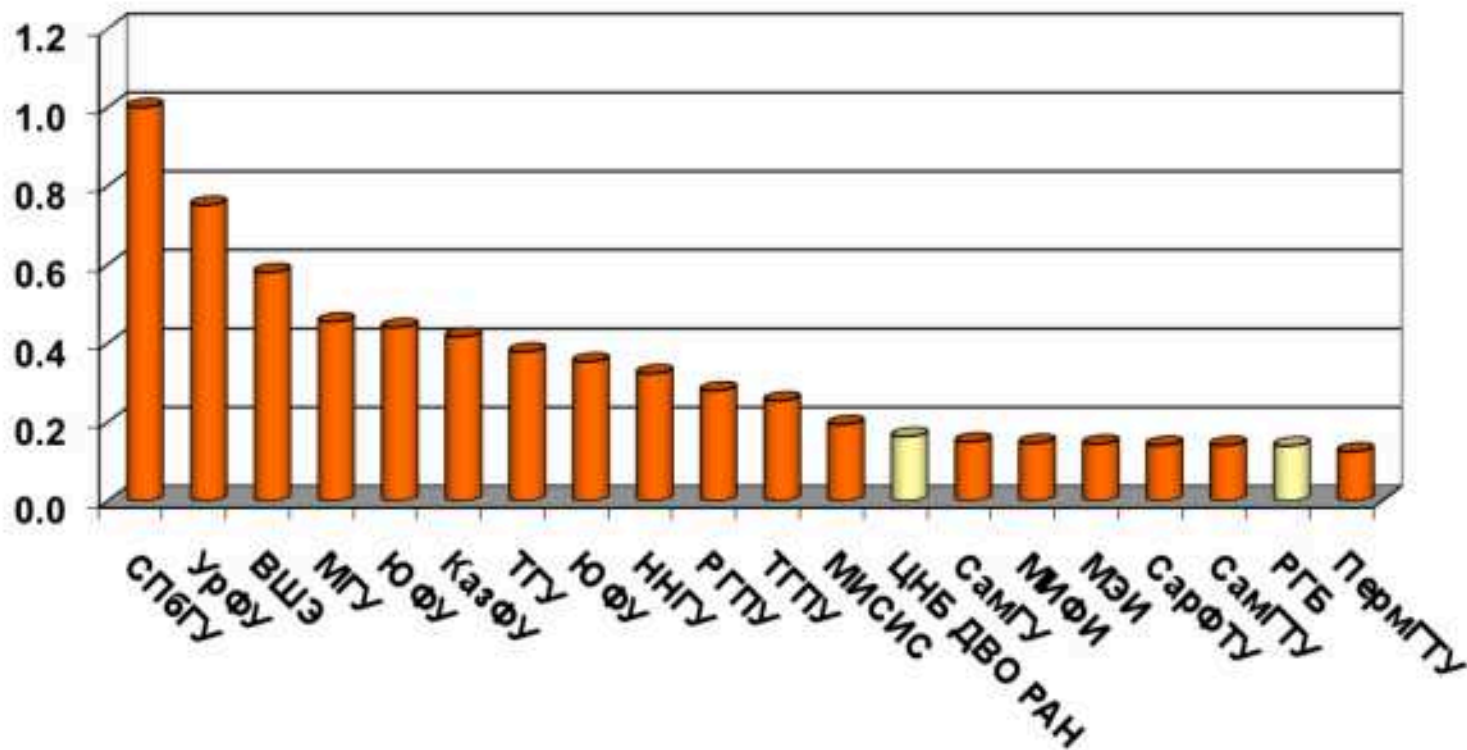
# Подписка на средства библиотек

Затраты университетов на подписку, отн.ед



# Кто тратит больше денег?

Затраты университетов на подписку, отн. ед.



# Американский университет

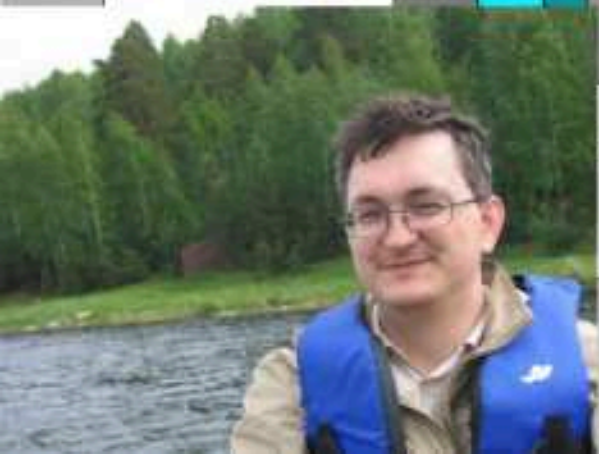
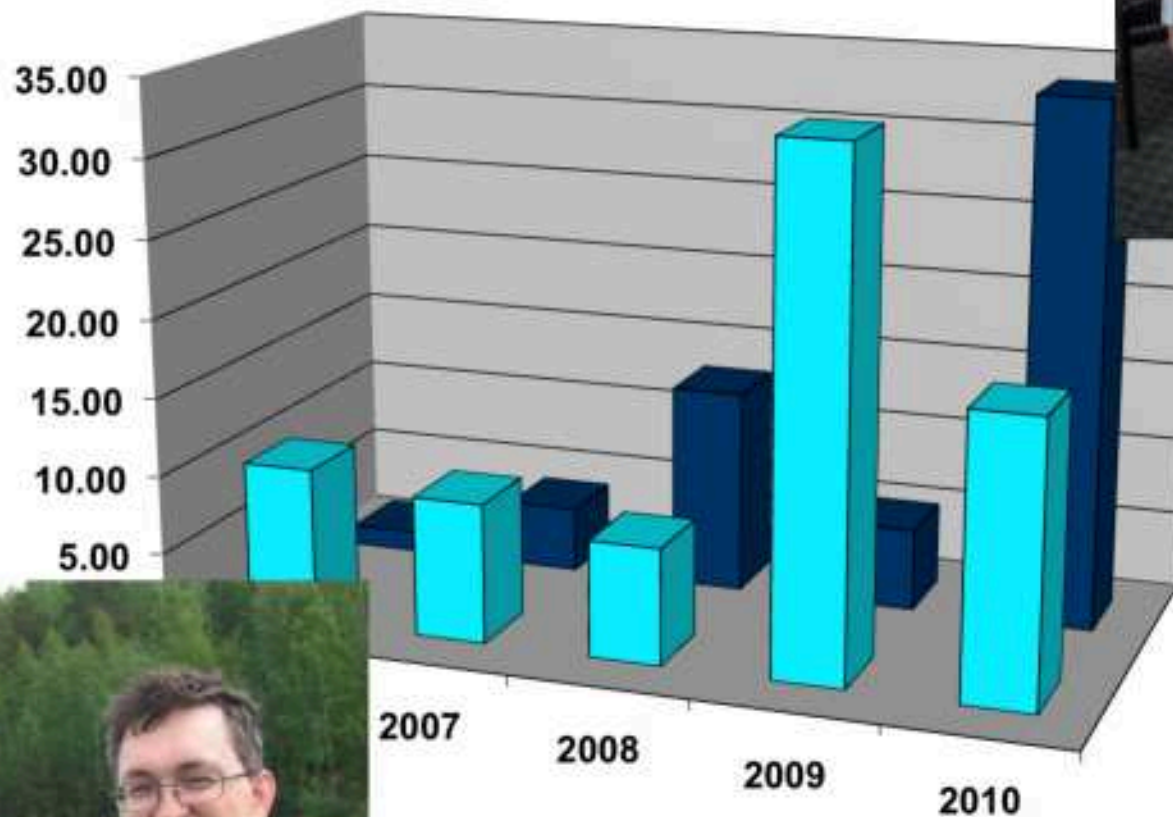
- Средний бюджет университета – 1-2 млрд. долларов
- Библиотека получает 3-5% от бюджета – 30-100 млн. долларов
- 15-20% тратит на подписку на электронные ресурсы (от 2 до 16 млн. долларов).

# Российские университеты

- В 2010 г. в среднем один университет затратил на подписку 75 000 долларов и подписал 3,5 ресурса
- Общие для России тенденции – в среднем для университетов затраты на комплектование падают, процент затрат на эл. подписку растет. Сами затраты по сравнению с 2006 г тоже выросли.
- Для 38 ведущих университетов растет все
- НО! Есть НИУ, у которых затраты на эл. подписку равны 0 по их же собственным данным.

# Картинка про превратности судьбы

Затраты на е-курсы в 2 ведущих университетах  
млн руб

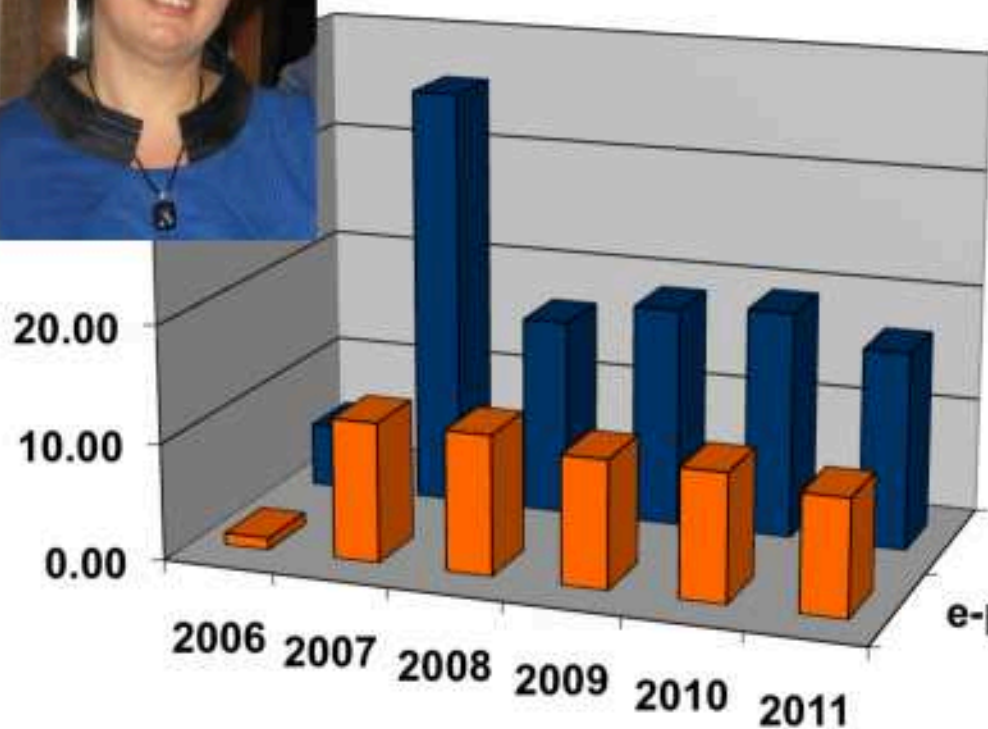




# Картинка про успех и стабильность



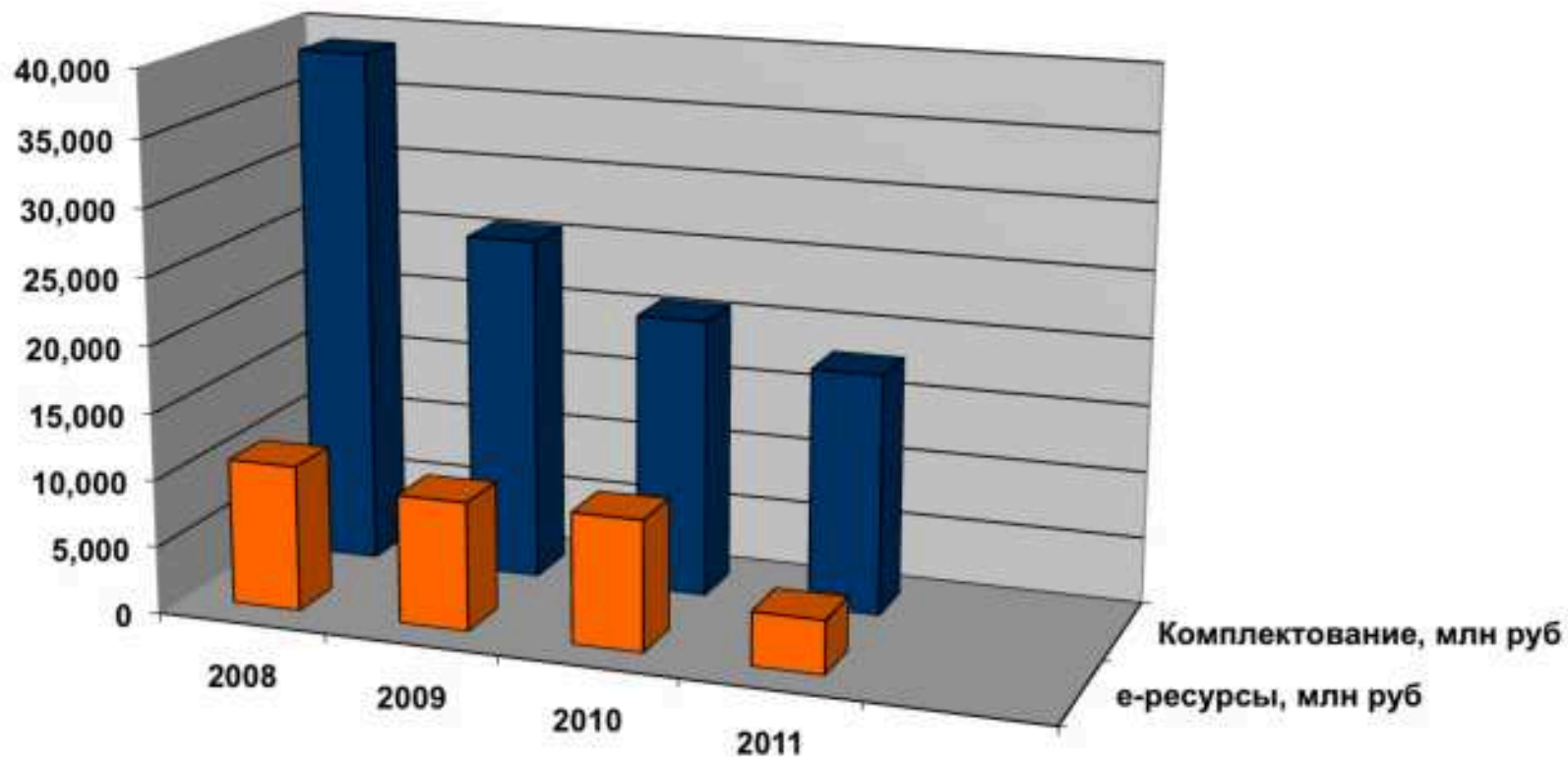
РГГУ, затраты на комплектование, млн.руб



Оборудование, млн  
e-ресурсы, млн руб

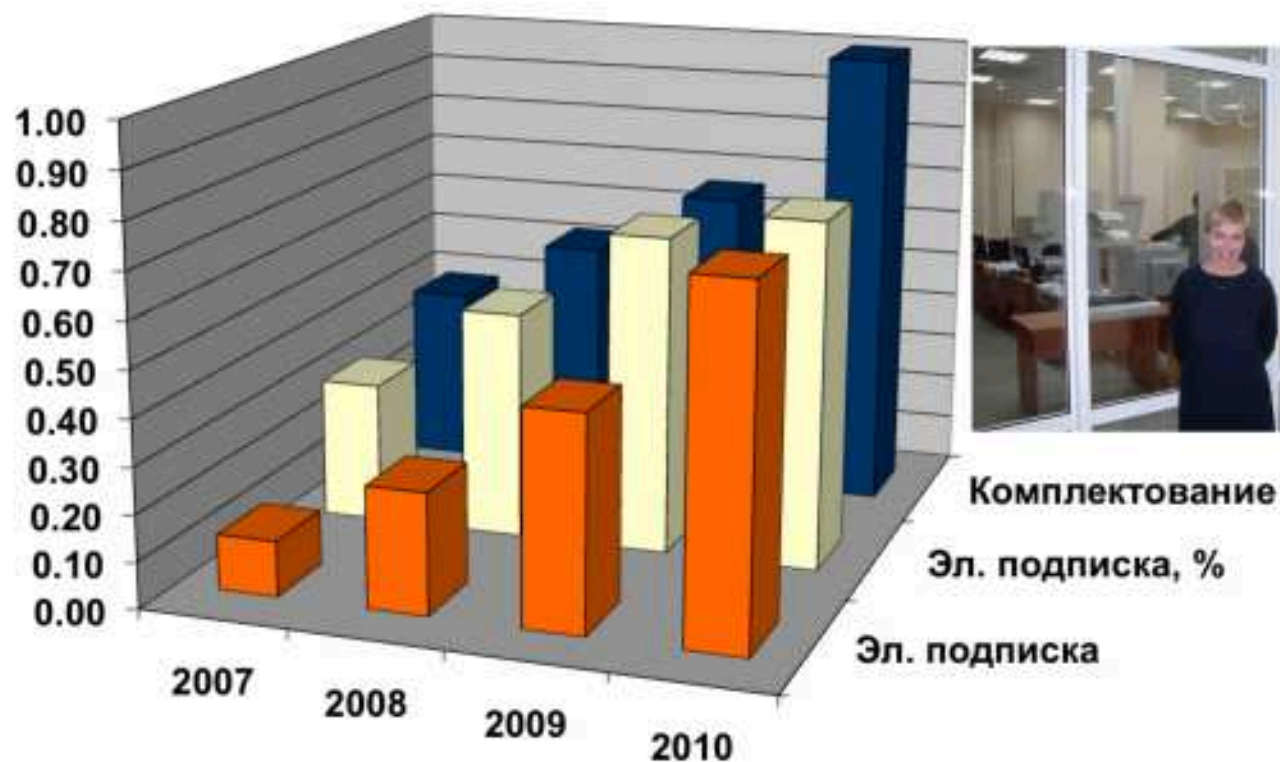
# Грустная картинка

Сибирский федеральный университет, затраты на комплектование,  
млн. руб



# Образцово-показательная картинка

Комплектование СПбГУ, отн. ед



Комплектование

Эл. подписка, %

Эл. подписка

# Мировые тенденции

- Миграция к электронным ресурсам
- Электронные книги начинают выпускать практически все значимые издательства, иногда они объединяются
- Приобретение архивных коллекций на национальном уровне
- Создание собственных хранилищ наряду с международными программами «резервного» архивирования
- Россия – нам в скором времени предстоит решать проблемы управления ресурсами и удаленного доступа



**СПАСИБО**

Ирина Разумова

Зам директора НЭИКОН  
по научной работе

[razumova@neicon.ru](mailto:razumova@neicon.ru)  
[www.neicon.ru](http://www.neicon.ru)